



GSS möte 2011-09-14 fram till 2011-09-15

Minnesanteckningar

Närvarande: Trond Olav, Ivar, Erna, Erik, Viveca, Knut, Lena-Maria, Stig, Ståle

Enkät för ledningsövning – den som genomfördes före övningen

Generellt så gäller att det är lite vanskligt att uttala sig om materialet med tanke på att det är 8 i Sverige som svarat och 18 i Norge.

Knut gick igenom utskickad statistik som rör den enkät som skickades ut innan övningen. Det är intressant att se att när det gäller kartanvändning tyder graferna att det finns skillnader mellan Norge och Sverige. Frågorna som detta grundas på är.

- har du tidigare haft behov av att använda karta över eget lan men inte haft tillgång till dem
- har du tidigare använt det egna landets kartor i yrkessammanhang?

Ivar informerar om samarbetet - Norge digital. Offentliga paraplyorganisationer anmäler sig till samarbetet Norge digital genom att bidra med kartdata eller pengar. Medlemmar har rätt att ladda ner de kartdata som man har användning av. Många olika typer av kartor (miljö, översvämning, beredskap, grunddata).

För GSS och nästa övning är det av stor vikt att få in en tydlig bild från GGI vilka behov de har av test av karta. Utvärderingen som skedde efter övningen visar också på ett behov av att kartan och kartanvändningen får en annan plats under nästa övning.

Frågorna som rör utlåning av kartdata behöver kanske preciseras. Bör målet vara så högt som möjligt eller så lågt som möjligt? Märker en användare att jag använt en karta som hämtar kartdata i ett annat land?

Erik gav oss ett exempel på resultat när olika aktörer samlas och diskuterar. I Trygghetens Hus har man gjort om rutinerna för larm vid ex.vis en trafikolycka där man numer skickar larm till alla direkt istället för enligt en lista där det kunde ta upp emot fem minuter innan polisen fick larmet.

Datainsamling i samband med övningen. Trond Olav har lagt ut detta på netgss. Videofilmerna har i vissa avseenden bristande kvalitet vad gäller ljus och ljud. HiNTs studenter kan göra vissa saker och sammanställa en video över det viktigaste. Exempelvis att plocka ut när moderatorerna för scenariot framåt. Detta material är idag helt obearbetat men det finns mycket data.

Erna har påbörjat två stycken delrapporter både från webbenkäten (som gick ut innan) men även enkäten som deltagarna fyllde i efteråt. Dessa bör läggas samman i en rapport. En hel rapport bör göras där samtliga datamängder ingår det vill säga även simuleringsdata (här bestämde vi dag 2 att göra två rapporter). Det är i rapporten viktigt att visa att vi tagit till oss av deltagarnas synpunkter. Vid HiNT kommer man att anställa en fd student som kommer att programmet bli playback funktion och jobba med videomaterialet.

GGI måste leverera – hur ska kartan testas, vad ska testas, vilka ska testa kartan?

Erna och Erik presenterade en idé kring hur man skulle kunna jobba med övningen kanske tredje året. Basidén bygger på att man jobbar med samma scenario i workshop i först i den egna organisationen sedan i Sverige och till sist i möte mellan Sverige och Norge.

Men övningen 2012 måste ha ett tydligt kartfokus! Idén kan ändå vara att genomföra ett antal mindre övningar med kartan/kartlösningen och att gränsräddningsrådets övning används för att diskutera övningen.

Stigs förslag:

En grupp: Polisen oavsett om man är från svensk eller norsk polis, Räddningstjänst och samhälle (). God kommunikation – både inom och mellan. Använd telefoner, skype osv.

SOP-modellen

Läge	Rutin	Små	Stor
Vem			
När			
Vad			

Diskutera vilka händelser som borde kommuniceras, vem som ansvarar för att kommunicera osv. Organisationsförändringar såsom att någon slutat för 2 år måste fungera hela tiden och uppdateras hela tiden. Övningen kan ju omfatta att arbeta fram vilken typ av listor som behövs. Skapa ett underlag som kan skapa någon form av avtal för SOP – över gränsen. Bra idé! Vår rapport skulle kunna innehålla konklusionen att återkommande möten samt rutiner för SOP är ett mycket viktigt område att jobba vidare inom. Kanske är det något utanför GSS scope? Det är också viktigt att jobba med problemet **vilka** som kommer till gränsräddningsrådet. Erna berättade att forskning som rör räddningsinsatser visar att man bedömer att räddningstjänsten skulle fungerat bättre om man känt varandra bättre. Arbete med SOP kräver antagligen möten även i de egna organisationerna. Detta arbete kräver också ständigt återkommande möten.

Kartor

Flera dimensioner

- Hur får man ut kartan från ledningscentralen – till operativ nivå
- Spridning exvis av farligt avfall vilket kartområde, SMHIs vindriktningar, utsläpp olja osv
- Juridisk vinkel av detta för GGI

Det finns många forskningsprojekt som tittat på modeller för spridning av exempelvis klor eller olja. Skulle kunna användas i övningen. Viveca och Knut (eller annan representant) framför dessa behov till GGI2.

Grundtanken i NetAgora att man när det händer små, stora och otänkbara händelser är att man sitter samlade stämmer ju inte riktigt överens med verkligheten. Vid kris och olyckor sitter de som samarbetar på många olika platser och om vår övning bygger på samma idé blir den närmare en verklig situation. Knut tycker att man kan köra övningen gemensamt där norsk polis sitter i sin ledningscentral och där svensk sitter i sin. Kanske 14 dagar före gränsräddningsrådet. Exempel på händelse något utsläpp som gör att man måste använda kartan för att studera spridning och ta hänsyn till detta. Ett exempel är Kälarneolyckan där det läckte ammoniak. Kunde omfatta evakuering. På sommaren – turister som måste evakueras. Ett problem - många aktörer som vill vara med. Men det blir svårt för oss att finnas på plats hos alla samtidigt. Vilka organisationer ska vi vara på plats hos? Skulle vi kunna vara virtuella observatörer på sex-sju arbetsplatser i Sverige och Norge. Kan vara både observatörer och aktiva?

Kan det vara en idé att samla räddningschefer, polischefer och sjukvårdschefer. Samla feedback från övningen och kunna initiera vikten av att genomföra liknande övningar. Vilka organisationer ingår i projektet är det då endast dessa övningen bör vända sig till? De bör kanske också då ingå i planeringen eftersom själva planeringen har visat sig viktig för samverkan. En övning där man sitter på sitt respektive arbetsställe kanske också skapar problem med resurser internt. Att göra stora övningar 2012 och 2013 kanske bara leder till att det inte blir någon övning alls 2014 när GSS är slut. Är det möjligt att bygga någon form av plattform där det är möjligt att fortsätta att använda efter projektet? Är det verkligen önskvärt?

Bjud in deltagare att delta i en decentraliserad övning – här är länken. Mer styrd och kortare övning? Kanske kan systemet "tvinga" deltagarna att skriva in vilken information de behöver i en viss situation t ex. Våra observationer kan då koncentreras på tex Trygghetens hus. Är det möjligt att bygga övningen mer som ett spel? Trond Olav säger att den typen av rollspel blir svår att bygga utan gamemaster. Kan man ha några inslag av detta i simulatoren? Målet är inte att bygga ett operativt system? Erna påpekar vikten av att aktörerna ingår i planeringen. Utifrån erfarenheter från Utöya så är information och informationsutbyte mellan olika aktörer i en krissituation som det största problemet (Knut). Detta var också i centrum för den övning som genomfördes våren 2011 även om vi inte lyckades fullt ut. Om en organisation (hela organisationen och inte bara den person som deltog i övningen) ska lära sig något är grundtanken att man ska kunna göra en playback på hela övningen. Men detta bygger på att de olika handlingarna värderas för att kunna uttala sig om ett beslut var bra eller dåligt?!. Vem gör en sådan utvärdering?

SNA (social network analysis) – över vem som ber om information och vem som blir kontaktad. Det finns möjlighet att utvärdera den här typen av nätverk över tid? Se Knuts utkast.

Går det att göra detta med vilken information jag vill ha och från vem mer styrande och kräva deltagarna på mer information om vad det är de behöver? (Erik) I det system som användes under övningen i maj så var det möjligt att fylla i att man ville ha information från alla aktörer men utan att behöva specificera vilken typ av information man behövde. En idé är att vid önskemål om information så går det också ett automatiskt meddelande till den aktör som man vill ha information ifrån.

Erna presenterar en idé som bygger på att om de gör rätt och följer med i kartan så får de ny information. Man måste efterfråga information för att "få" den. Skulle ge en bra koppling mot GGI. Man kan vid ett gasutsläpp – ner på enstaka hus vilka hus som är genomsökta till exempel. Erna har hittat en intressant artikel som bygger på den här idén. Erna skickar ut artikeln till alla.

Man kan ju egentligen bara kommunicera med en organisation i taget så att gränssnittet erbjuder kommunikation med väldigt många samtidigt. I realtid kan man bara kommunicera med en åt gången.

Olika varianter av simulering och användning av dessa i GSS diskuterades. Erik och Stig presenterade några olika förslag. Man kanske kan få se olika händelseförlopp beroende på hur man agerar. Dvs att scenariot egentligen är detsamma men vissa aktörer ser inte alla händelser. Någon form av beslutsträd? Men att det är flera aktörer och där en aktörs beslut kan påverka andra aktörers beslut. Detta blir mycket komplicerat rent programmeringsmässigt. Vilken roll ska moderatören ha, är det den personen som ska släppa på mer information?

Idé – studieresa till Haparanda för att studera samarbetet svensk-finsk polis.

Torsdag

Ståle har gjort en skärmbild för att sammanfatta våra diskussioner igår. Visar ett exempel på hur gränssnittet skulle se ut för de som övar, t ex jag vill få information från vem, vilken information vill ha osv. (Se separat utskick fil). En fråga är vad som ska hända om en aktör skickar information till andra aktörer, hur ser det ut i "verkligheten". Skulle man kunna ha en karta där all information samlas såsom vilka fordon som är ute t ex. Detta är något som vi får önska från GGI-projektet – dvs att kartan visar resurser. Kanske är det inte möjligt att göra en dynamisk karta, men en statisk placering av exempelvis tre polisbilar på en viss punkt borde vara fullt realistiskt. Kanske går det att på något sätt visualisera vilka resurser som är knutna till vilket jobb! Lägga in befintliga (som baseras på det verkliga läget) resurser i kartmaterialet. Bör gränssnittet också innehålla någon form av resursallokeringsruta där det går att synliggöra resurser och där det också går att flytta resurser? Kanske inte speciellt realistiskt men ett uttryckt behov kan ge upphov till diskussion men måste kräva ett svar från den aktör som äger den resursen.

Att tänka på i scenariot är att sjukvården kommer med i scenariot. **Kommunikation över gränserna är i fokus för övningen det gäller att vi kommer ihåg det!**

På norsk sida är det som alltid är aktuellt och troligt – ras. I höst t ex väg + järnväg påverkat pga av ras detta påverkade Meråker kraftigt.

Planering – vem gör vad?

Erik har en viktig fråga – vilka ska övas? I vårt projekt ingår Länsstyrelse, Fylken, kommuner på norsk sida, elbolag, polis. Vilka har GGI lovat att de ska öva? Går det att tänka sig att övningen innan involverar de organisationer som är våra bidragsgivare och att alla jobbar med SOP-modellen samt utvärdering/diskussion av övningen under gränsräddningsrådets möte.

Ramarna för övning när det gäller upplägg med övning – utvärdering samt vilka aktörer som ska delta. Detta måste vara projektledningens ansvar med stöd i diskussion med de som ansvarar för respektive grupp.

Förslag att slå ihop scenario och ledningsgruppen till en och samma. Alla höll med om att detta var ett bra förslag.

Viveca kontaktar till att börja med Simon och Staffan. Ivar kontaktar Kristian. Viveca och Knut överför våra synpunkter och förslag till GGIs styrmöte i oktober.

Gränsräddningsrådet ligger 23-24 maj 2012 i Östersund.

Vårt gemensamma förslag är att lägga övningen den 9 maj 2012 13-16. Genomförandet av den decentraliserade övningen skapar möjlighet om det finns personer som vill följa övningen t ex någon med ansvar för krishantering på en kommun. Skulle det vara möjligt för dessa personer att skicka meddelanden till de som övar.

Scenario och övningsgrupp ses 19 oktober 13-16 och 23 november 13-16. Erik bokar och kallar till detta möte. Till det första mötet kallas de som var med i scenario och ledningsgruppen förra året. Till mötet därpå kan fler bjudas in om det finns flera aktörer som ska vara med i övningen. Via video.

GSS – intern arbetsgrupp ses den 7/12 9-12. Lena-Maria bokar och kallar till möte. Via video.

GSS – test av övningssystem lednings och scenariogrupp den 17/4 9-12. Via video Lena-Maria bokar och kallar till möte.

GSS – intern arbetsgrupp 21 mars. Möte i Steinkjer 11-15

Lena-Maria bokar samtliga lokaler.

Stig:

Arbeta gemensamt

Känt/förutsägbart

Öva: gemensamma förberedelser och samordning och fördelning

Väder

”Event”

Aktivitet

Farsot

Kan det vara något för år tre?

Ivar: Kartan kan ju användas för att skapa en översikt men ska kartan användas för att "göra" saker är det mer problematiskt.

Övning i Lierne 17 oktober 2012 som också inleds av en tabletop-övning den 10:e. Vi vill gärna vara med på något sätt. Ur forskningssynpunkten mycket intressant att följa den här övningen.

Möte i Interreg-sekretariatet? Okänt?

Lena-Maria ansvarar för att skicka ut ett förslag på en text till konferensen Åre Risk Event 13-15 mars 2012.

Rapporter

Erna har påbörjat två rapporter en på för-enkäten och en på enkäten som gjordes efter övningen. Erna kommer också att sammanfoga dessa till en. Lena-Maria ansvarar för att påbörja en rapport som baseras på observationsdatat. Erna skickar ut till de som är intresserade den som känner att den vill delta gör sitt bidrag och blir då författare på rapporten. Författarna listas i alfabetisk ordning.

Erna skickar ut rapporten inför mötet med GGI2 den 13:e oktober.

Ekonomi

Redovisningsperioderna är väldigt korta. I september är det dags för rapportering igen. Skicka tidsrapporter snarast. Skicka in tidsrapporter månadsvis. För Sverige gäller att man skickar sina tidsrapporter till Jokka Flaming.

27:e oktober är det besök från Interreg där Knut och Viveca deltar.

Kostnader på svenska sidan – gör utläggsräkning och skicka den till Jokka.

Mötet avslutas med lunch. Tack för två givande dagar!

Mötessekreterare

Lena-Maria Öberg